

ZAPISNIK**221. sjednice Znanstvenog vijeća održane 30.11.2017.**

Nazočni članovi Vijeća:

Dinko Babić, Ivan Bešlić, Tomislav Bituh, Adrijana Bjelajac, Jasminka Bobić, Anita Bosak, Nataša Brajenović, Gina Branica Jurković, Irena Brčić Karačonji, Sanja Fingler Nuskern, Zdenko Franić, Radovan Fuchs, Vera Garaj Vrhovac, Ranka Godec, Snježana Herceg Romanić, Jasna Jurasović, Vilena Kašuba, Nevenka Kopjar, Maja Lazarus, Ana Lucić Vrdoljak, Jelena Macan (od točke 2.1), Gordana Marović, Mirjana Mataušić Pišl, Gordana Mendaš Starčević, Anja Mikolić, Ante Miličević, Mirta Milić (od točke 2.4), Ivana Novak Jovanović, Tatjana Orct (od točke 2.4), Ivan Pavičić, Gordana Pehnc, Maja Peraica, Branko Petrinc, Martina Piasek, Alice Pizent, Ljerka Prester, Ivica Prlić, Dubravka Rašić, Jasmina Sabolović, Sanja Stipičević, Marija Surić Mihić, Goran Šinko, Tamara Zorbaz, Suzana Žunec, Davor Želježić, Silva Žužul.

Ispričani članovi Vijeća:

Selma Cvijetić Avdagić, Davorka Breljak, Aleksandra Fučić, Goran Gajski, Maja Katalinić, Darija Klinčić, Zorana Kljaković Gašpić, Zrinka Kovarik, Marija Ljubojević, Blanka Tariba Lovaković, Veda Marija Varnai, Ivana Vinković Vrček, Ivana Vrhovac Madunić.

Nazočni ostali:

Spomenka Stankić Drobnjak; tijekom točke 2.1. asistenti Jelena Budimčić, Zrinka Franić, Vedran Mužinić i Antonio Zandona, te poslijedoktorandi Marko Gerić i Jasmina Rinkovec.

Sjednicu Znanstvenog vijeća Instituta (nadalje: Vijeće) sazvala je i vodi predsjednica Vijeća S. Herceg Romanić.

Sjednica se održava u predavaonici Instituta od 10:05 do 11:50 sati.

Predsjednica Vijeća utvrđuje da od ukupno 59 članova Vijeća, od početka sjednice nazoči njih 43.

Predsjednica Vijeća obavještava da su za točku 2.3. Dnevnog reda predloženog pozivom na sjednicu predmeti povučeni na doradu do iduće sjednice. Stoga predlaže da se ova točka izbací iz Dnevnog reda, čime predložene točke 2.4. odnosno 2.5. postaju točkama 2.3. odnosno 2.4. Vijeće jednoglasno prihvaća ovako izmijenjeni Dnevni red.

Materijali za sjednicu objavljeni su u elektroničkom obliku putem interne mreže Instituta.

Izrazi koji se koriste u ovom zapisniku a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

DNEVNI RED

1. Ovjera zapisnika 220. sjednice Znanstvenog vijeća
2. Kadrovska pitanja
 - 2.1. Izvještaji o radu i programi rada asistenata i poslijedoktoranada
 - 2.2. Pokretanje postupaka izbora na radna mjesta
 - 2.3. Reizbor na znanstvena radna mjesta
 - 2.4. Ostalo
3. Nagrade Instituta za dostignuća u protekloj godini
4. Znanstveno-istraživački projekti
5. Nastavna djelatnost
6. Sudjelovanje na znanstvenim i stručnim skupovima, i studijski boravci
7. Razno

Predsjednica najavljuje sljedeću redovnu sjednicu Vijeća, zadnju u ovoj godini, koja će se održati u četvrtak 14.12.2017.

Ravnateljica A. Lucić Vrdoljak govori da je dana 03.11.2017. dobila odluku Ministarstva znanosti i obrazovanja (MZO) u predmetu projekta izgradnje Instituta. U postupku provjere dokumentacije, naš je projektni prijedlog zadovoljio i nalazi se na popisu za dodjelu bespovratnih sredstava iz EU fondova. Projekt je trenutno kod Središnje agencije za financiranje i ugovaranje (SAFU) koja provjerava financijske podatke. Neformalno saznaje da bi odluku o financiranju mogli očekivati u prosincu 2017.

Ravnateljica svima još jednom zahvaljuje i poziva na kooperativnost i suradnju tijekom izvedbe projekta da se izbjegne čim više mogućih problema prilikom provedbe, gradnje i opremanja Instituta.

U nastavku, ravnateljica obavještava da je Institut dana 29.11.2017. dobio dopis Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) – Matični odbor za znanstveno područje biomedicine i zdravstva, s uputama i obrascem za pisanje izvještaja za izbor u znanstvena zvanja. Materijale nismo stigli pravodobno objaviti među materijalima za ovu sjednicu Vijeća, ali će sve biti objavljeno nakon sjednice Vijeća u zasebnom folderu na intranetu Instituta.

1. OVJERA ZAPISNIKA 220. SJEDNICE ZNANSTVENOG VIJEĆA

Vijeće bez primjedaba jednoglasno prihvaća zapisnik 220. sjednice održane 27.10.2017.

2. KADROVSKA PITANJA

2.1. Izvještaji o radu i programi rada asistenata i poslijedoktoranada

Mentor J. Sabolović i asistent-doktorand na projektu Hrvatske zaklade za znanost (HrZZ) Jelena Budimčić podnijele su godišnje izvještaje o radu asistenta u prvoj godini rada i predložili program rada za narednu godinu. Rad asistenta i mentora pozitivno je vrednovan.

Mentor J. Macan i asistent Zrinka Franić podnijele su godišnje izvještaje o radu asistenta u prvoj godini rada i predložili program rada za narednu godinu. Rad asistenta i mentora pozitivno je vrednovan.

Mentor D. Želježić i asistent-doktorand na projektu HrZZ Vedran Mužinić podnijeli su godišnje izvještaje o radu asistenta u prvoj godini rada i predložili program rada za narednu godinu. Rad asistenta i mentora pozitivno je vrednovan.

Mentor M. Katalinić i zamjena mentora Z. Kovarik te asistent Antonio Zandona podnijeli su godišnje izvještaje o radu asistenta u prvoj godini rada i predložili program rada za narednu godinu. Rad asistenta i mentora pozitivno je vrednovan.

Mentor I. Bešlić i poslijedoktorand Silvije Davila podnijeli su godišnje izvještaje o radu poslijedoktoranda i predložili program rada za narednu godinu. Rad poslijedoktoranda pozitivno je vrednovan.

Mentor V. Garaj Vrhovac i poslijedoktorand Marko Gerić podnijeli su godišnje izvještaje o radu poslijedoktoranda. Rad poslijedoktoranda pozitivno je vrednovan.

Zbog odlaska mentora V. Garaj Vrhovac u mirovinu krajem ove godine, a u dogovoru dosadašnjeg mentora, poslijedoktoranda i budućeg mentora G. Gajskog, predložen je novi mentor G. Gajski od 16.12.2017. Budući mentor G. Gajski i poslijedoktorand predložili su program rada poslijedoktoranda za narednu godinu.

Vijeće javnim glasanjem jednoglasno imenuje mentora G. Gajskog poslijedoktorandu M. Geriću od 16.12.2017.

Mentor G. Pehneć i poslijedoktorand Jasmina Rinkovec podnijele su cjeloviti plan i godišnji program rada poslijedoktoranda.

Vijeće javnim glasanjem jednoglasno prihvaća podnesene izvještaje o radu asistenata i poslijedoktoranada i o vrednovanju rada mentora, kao i predložene plan i programe rada asistenata i poslijedoktoranda.

Mentor D. Babić obavještava da je znanstveni novak-asistent Marko Šošćarić dana 27.10.2017. na Fizičkom odsjeku Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu obranio disertaciju i stekao akademski stupanj doktora znanosti iz znanstvenog područja prirodnih znanosti – polje fizika.

Mentor G. Pehnc obavještava da će znanstveni novak-asistent Ivana Jakovljević dana 12.12.2017. na Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu braniti disertaciju.

2.2. Pokretanje postupaka izbora na radna mjesta

Voditeljica Jedinice za zaštitu od zračenja G. Marović moli da se prema oslobođenom razvojnom koeficijentu zatraži suglasnost MZO za suradničko radno mjesto poslijedoktoranda u ovoj Jedinici za znanstveno područje prirodnih znanosti – polje fizika i da se po dobivenoj suglasnosti raspiše natječaj za navedeno radno mjesto.

Vijeće javnim glasanjem jednoglasno predlaže ravnateljici da zatraži suglasnosti MZO za suradničko radno mjesto poslijedoktoranda iz razvojnog koeficijenta u Jedinici za zaštitu od zračenja za znanstveno područje prirodnih znanosti – polje fizika (1 izvršitelj) i da po dobivenoj suglasnosti raspiše natječaj za izbor na navedeno radno mjesto, te imenuje stručno povjerenstvo u postupku izbora na suradničko radno mjesto poslijedoktorand u Jedinici za zaštitu od zračenja, u sastavu: D. Babić – predsjednik, Z. Franić, B. Petrincec i G. Marović – zamjena.

Prema odluci Vijeća od 26.09.2017., primljena je suglasnost MZO za suradničko radno mjesto asistent iz razvojnog koeficijenta, u Jedinici za biokemiju i organsku analitičku kemiju pod mentorstvom A. Bosak.

Vijeće javnim glasanjem jednoglasno imenuje povjerenstvo u postupku izbora asistenta na radno mjesto, u sastavu: A. Bosak – predsjednik, Z. Kovarik, N. Maček Hrvat i G. Šinko – zamjena.

Prema odluci Upravnog vijeća Instituta od 27.09.2017., odobreno je zapošljavanje na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti na određeno vrijeme od jedne godine na teret Jedinice za dozimetriju zračenja i radiobiologiju (1 izvršitelj).

Vijeće javnim glasanjem jednoglasno imenuje povjerenstvo u postupku izbora na navedeno stručno radno mjesto, u sastavu: I. Prlić – predsjednik, M. Surić Mihić, T. Meštović i M. Justić – zamjena.

3

2.3. Reizbor na znanstvena radna mjesta

Prema odlukama Vijeća s prethodne sjednice, pokrenut je postupak reizbora na znanstvena radna mjesta: S. Stipičević – znanstveni suradnik te I. Vinković Vrček – viši znanstveni suradnik.

Povjerenstvo za bodovanje, u sastavu: G. Pehnc, B. Petrincec i G. Šinko, vrednovalo je znanstvenu, stručnu i ostalu djelatnost znanstvenika u postupku reizbora temeljem *Pravilnika o dodatnim uvjetima za izbor na znanstvena radna mjesta Instituta* (od 11.11.2009.), o čemu je podnijelo izvještaj 15.11.2017. Prema podnesenom izvještaju, S. Stipičević i I. Vinković Vrček zadovoljavaju uvjete za reizbor na navedena znanstvena radna mjesta.

Stručno povjerenstvo za reizbor S. Stipičević, u sastavu: I. Brčić Karačonji – predsjednik, S. Herceg Romanić i Jagoda Doko Jelinić – vanjski član (MEF, ŠNZ "Andrija Štampar"), podnijelo je 16.11.2017. izvještaj sa zaključkom da S. Stipičević u potpunosti zadovoljava uvjete za reizbor na znanstveno radno mjesto znanstveni suradnik.

Stručno povjerenstvo za reizbor I. Vinković Vrček, u sastavu: A. Miličević – predsjednik, G. Pehnc i Maja Dutour Sikirić – vanjski član (Institut Ruđer Bošković), podnijelo je 22.11.2017. izvještaj sa zaključkom da I. Vinković Vrček u potpunosti zadovoljava uvjete za reizbor na znanstveno radno mjesto viši znanstveni suradnik.

Vijeće jednoglasno prihvaća podnesene pozitivne izvještaje za reizbor S. Stipičević, znanstveni suradnik, za razdoblje od 24.10.2012. do 23.10.2017., i za reizbor I. Vinković Vrček, viši znanstveni suradnik, za razdoblje od 24.10.2012. do 23.10.2017.

Vijeće imenuje povjerenstvo za brojanje glasačkih listića, u sastavu: T. Bituh, S. Žunec i A. Miličević.

Vijeće pristupa tajnom glasanju o izboru na radna mjesta.

Od 59 članova Vijeća, glasa njih 46 i rezultat je sljedeći:

Redni broj	Radno mjesto: Znanstvenik	ZA	PROTIV	SUZDRŽAN	Nevažeći listić
1.	Znanstveni suradnik – reizbor: S. Stipičević	46	-	-	-
2.	Viši znanstveni suradnik – reizbor: I. Vinković Vrček	44	1	1	-

Na temelju rezultata tajnog glasanja, Vijeće donosi odluku o reizboru S. Stipičević na znanstveno radno mjesto znanstveni suradnik i o reizboru I. Vinković Vrček na znanstveno radno mjesto viši znanstveni suradnik.

2.4. Ostalo

I. Vinković Vrček dostavila je molbu za pokretanje njenog izbora na znanstveno radno mjesto znanstveni savjetnik u kojoj navodi da zadovoljava sve uvjete propisane Zakonom za izbor na navedeno radno mjesto, te da zadovoljava i dodatne uvjete Instituta propisane *Pravilnikom o uvjetima za reizbor i dodatnim uvjetima za izbor na znanstvena radna mjesta*.

Predsjednica odgovara i ponavlja ono što je više puta rečeno na sjednicama Vijeća, da za izbor na znanstveno radno mjesto možemo zatražiti suglasnost Ministarstva znanosti i obrazovanja (MZO) tek kad imamo oslobođeno znanstveno radno mjesto i kad raspoložimo dovoljnim slobodnim koeficijentom potrebnim za to radno mjesto. Naglašava da Institut trenutno nema ni slobodno znanstveno radno mjesto ni potrebnog slobodnog koeficijenta. Dodaje da je za I. Vinković Vrček proveden Zakonom propisani obvezni reizbor na znanstveno radno mjesto viši znanstveni suradnik nakon što je 5 godina radila na ovom radnom mjestu. Radi pojašnjenja, na kraju čita čl. 5. st. 4. *Pravilnika o ustroju i nazivima radnih mjesta Instituta*: "Znanstvenici se izabiru na viša znanstvena radna mjesta prema odredbama *Zakona, Statuta i Pravilnika o uvjetima za reizbor i dodatnim uvjetima za izbor na znanstvena radna mjesta* uz prethodnu suglasnost resornog ministarstva, a u skladu s ukupnim brojem znanstvenih radnih mjesta i raspoloživim koeficijentom Instituta."

Ravnateljica pojašnjava da je Institutu određen ukupan broj znanstvenih radnih mjesta 57. MZO ne odobrava na svoju ruku promjenu ovog broja, i strogo kontrolira raspoložive koeficijente za zapošljavanje u javnim znanstvenim institutima.

Poslijedoktorand Marko Gerić obavještava da je izabran u znanstveno zvanje znanstvenog suradnika u znanstvenom području prirodnih znanosti – polje biologija (odluka Matičnog odbora za prirodne znanosti – polje biologija, od 23.10.2017.).

4

3. NAGRADE INSTITUTA ZA DOSTIGNUĆA U PROTEKLOJ GODINI

Predsjednica Vijeća obavještava da je, prema *Pravilniku o nagrađivanju djelatnika Instituta za znanstvena i stručna dostignuća (nadalje: Pravilnik)*, u roku do 15.11.2017. pristiglo 15 prijava za nagrade za dostignuća u protekloj kalendarskoj 2016. godini.

Povjerenstvo za bodovanje publikacija i nagrađivanje djelatnika Instituta (Nadalje: Povjerenstvo za bodovanje), u sastavu: G. Pehnc, B. Petrinec i G. Šinko, pregledalo je i ocijenilo sve prijave i dostavljenu dokumentaciju o čemu je 24.11.2017. podnijelo Izvještaj s prijedlogom dobitnika nagrada. Podneseni izvještaj s prijedlogom dobitnika nagrada nalazi se u prilogu i čini sastavni dio ovog zapisnika. Predsjednica čita podneseni izvještaj i prijedlog dobitnika nagrada u cjelosti.

Predloženi su dobitnici nagrada kako slijedi:

1) Za godišnju nagradu za znanstvena postignuća koja se dodjeljuje djelatniku Instituta s najvećim brojem preglednih, izvornih znanstvenih i stručnih radova objavljenih u prethodnoj kalendarskoj 2016. godini u časopisima indeksiranim u bazi *Web of Science (WoS)*, prema čl. 2. *Pravilnika*, predložen je G. Gajski za 6 (šest) objavljenih radova.

2) Za godišnju nagradu za rad objavljen u vrhunskom znanstvenom časopisu čiji je glavni autor djelatnik Instituta, a koji je objavljen u prethodnoj kalendarskoj godini u časopisu koji je najbolje svrstan u znanstvena područja iz baze *Journal Citation Report u Web of Knowledge*, prema čl. 3. *Pravilnika*, predložene su M. Ljubojević i D. Breljak za rad:

Ljubojević M, Breljak D, Herak-Kramberger C M, Anzai N, Sabolić I. Expression of basolateral organic anion and cation transporters in experimental cadmium nephrotoxicity in rat kidney. *Archives of Toxicology* 90:525-541 (2016).

Časopis u kojem je rad objavljen je 5. po redu od ukupno 92 časopisa u kategoriji *Toxicology*, što prema formuli u čl. 3. *Pravilnika* daje omjer koji iznosi 0,957.

3) Za godišnju nagradu mladom znanstveniku za znanstvena postignuća, koja se dodjeljuje za najveći broj preglednih, izvornih znanstvenih i stručnih radova objavljenih u prethodnoj kalendarskoj godini u znanstvenim časopisima koji se indeksiraju u *Web of Science*, uz uvjet da mladi znanstvenik barem na jednom znanstvenom radu mora biti prvi autor, a prema čl. 4. Pravilnika, predložen je M. Gerić za 5 (pet) objavljenih radova.

4) Za godišnju nagradu za rad s najvećim znanstvenim odjekom koja se dodjeljuje za izvorni znanstveni rad/pregledni rad/stručni rad koji je do 31. prosinca prethodne kalendarske godine (2016.) citiran najmanje 50 puta u citatnim bazama *Web of Science* ili *SCOPUS*, prema čl. 5. Pravilnika, predložena je D. Brelljak za rad:

Gorboulev V, Schürmann A, Vallon V, Kipp H, Jaschke A, Klessen D, Friedrich A, Scherneck S, Rieg T, Cunard R, Veyhl-Wichmann M, Srinivasan A, Balen D, Brelljak D, Rexhepaj R, Parker H E, Gribble F M, Reimann F, Lang F, Wiese S, Sabolic I, Sendtner M, Koepsell H. Na⁺-D-glucose cotransporter SGLT1 is pivotal for intestinal glucose absorption and glucose-dependent incretin secretion, *Diabetes* 61:187-196 (2012).

Na temelju priloženog ispisa citata ustanovljeno je da je rad u razdoblju do 31.12.2016. godine citiran ukupno 181 put u bazama *Web of Science* i *SCOPUS*.

5) Za godišnju nagradu za rad objavljen u časopisu Arhiv za higijenu rada i toksikologiju čiji je glavni autor djelatnik Instituta, a koji je citiran najmanje 10 puta u bazama *Web of Science* ili *SCOPUS* prema čl. 6. Pravilnika, predloženi su Z. Kovarik, M. Katalinić (Čalić), G. Šinko i A. Bosak za rad:

Kovarik Z, Čalić M, Šinko G, Bosak A. Structure-activity approach in the reactivation of tabun-phosphorylated human acetylcholinesterase with bispripyridinium para-aldoximes. *Arh Hig Rada Toksikol* 58: 201-209 (2007).

Rad je do 31.12.2016. godine citiran ukupno 22 puta u bazama *Web of Science* i *SCOPUS*.

Povjerenstvo za bodovanje u Izvještaju je obrazložilo koje prijave nisu razmatrane:

- Pod točkom 1) prijavu je podnijela V. Garaj Vrhovac sa 8 radova i priložila potrebne dokaze. V. Garaj Vrhovac je glavni autor na 3 rada te ima 4 rada objavljena u časopisima čiji se faktor odjeka nalazi u prva dva kvartila (Q1 i Q2) baze Journal Citation Report (JCR) u Web of Knowledge. Iz priložene dokumentacije vidljivo je da V. Garaj Vrhovac ne ispunjava kriterij da je glavni autor najmanje na polovici radova s kojima se natječe.

- Pod točkom 4) prijavu je podnijela M. Peraica za rad: Radić B, Fuchs R, Peraica M, Lucić A. *Toxicol Lett* 92:105-109 (1997). Prijava nije razmatrana jer nije priložena kopija rada.

- Pod točkom 5) prijavu je podnijela D. Rašić (Flajs) za rad: Flajs D, Peraica M. *Arh Hig Rada Toksikol* 60:27-34 (2009). Rad je nagrađen za citiranost 2015. godine. Prijava nije razmatrana jer nije priložena kopija rada.

Predsjednica izvještava da je dan uoči sjednice na svojem radnom stolu zatekla dopis V. Garaj Vrhovac kojim traži pojašnjenje u vezi s nagradom pod točkom 1. Dopis se nalazi u prilogu i čini sastavni dio ovog zapisnika.

Predsjednica čita dopis u cjelosti u kojemu V. Garaj Vrhovac navodi (cit):

"Priložila sam ukupno 8 znanstvenih radova indeksiranim u bazi Web of Science koji su objavljeni u 2016. godini, te ispis njihovih referencija iz baza Web of Science. S obzirom na nejasnoće, a na zahtjev Povjerenstva priloženo je dodatno objašnjenje i popis publikacija iz kojeg je vidljivo da je 6 objavljenih radova kvalificirano za ovu nagradu, a od toga su 4 rada objavljena u časopisima čiji se faktor odjeka nalazi u Q1 i Q2 i na 3 rada sam glavni autor, te su na taj način svi uvjeti zadovoljeni. Iz Izvještaja i Prijedloga Povjerenstva vidljivo je da dodatno objašnjenje nije uzeto u obzir te molim objašnjenje."

Predsjednica zatim čita čl. 2. Pravilnika u cjelosti (cit):

"Godišnja nagrada za znanstvena postignuća dodjeljuje se djelatniku Instituta za najveći broj preglednih, izvornih znanstvenih i stručnih radova objavljenih u prethodnoj kalendarskoj godini u časopisima indeksiranim u bazi *Web of Science*, pod uvjetom da je glavni autor najmanje na polovici radova s kojima se natječe. Također polovica radova s kojima se natječe mora biti objavljena u časopisima čiji se faktor odjeka nalazi u prva dva kvartila (Q1 i Q2) odgovarajućih predmetnih kategorija prema podacima baze *Journal Citation Report* (JCR) u *Web of Knowledge*.

Za nagradu iz stavka 1. ovog članka natjecatelj mora priložiti kopije svih radova s kojima se natječe i ispis njihovih referencija u bazi *Web of Science*, a na kojima je glavni autor najmanje na polovici radova s kojima se natječe. Također polovica radova s kojima se natječe mora biti objavljena u časopisima čiji se faktor odjeka nalazi u prva dva kvartila (Q1 i Q2) odgovarajućih predmetnih kategorija prema podacima baze *Journal Citation Report* (JCR) u *Web of Knowledge*.

U smislu ovog Pravilnika glavnim autorom smatra se prvi autor, dopisni autor i/ili nositelj tematike. Natjecatelj koji je nositelj dijela tematike (konzorcijski, multidisciplinarni radovi) treba priložiti odgovarajuću potvrdu potpisanu od prvog ili dopisnog autora.

Ukoliko više natjecatelja ima jednak najveći broj radova, po jednu godišnju nagradu prima svaki natjecatelj. Ukoliko se natječu za nagradu iz stavka 1. ovog članka sa svim istim radovima, jedna se nagrada dijeli između njih na jednake dijelove."

U duljoj diskusiji sudjelovali su V. Garaj Vrhovac, D. Rašić, B. Petrincec, J. Jurasović, G. Pehnc, A. Lucić Vrdoljak, R. Fuchs, M. Piasek i G. Šinko.

V. Garaj Vrhovac pojašnjava da ne osporava prijedlog nagrade i ne želi degradirati kolegu Gajskog niti ga ugroziti da ne dobije nagradu, ali želi dati primjedbu na rad Povjerenstva za bodovanje. V. Garaj Vrhovac tvrdi da je uz prijavu za nagradu priložila svih 8 radova koje je objavila u 2016. godini zato da ne bude nejasnoća. Očekivala je da Povjerenstvo za bodovanje odredi radove koje treba bodovati i zaključuje da Povjerenstvo za bodovanje nije iščitalo iz njezine prijave koje su radove trebali bodovati. Nakon što su je pozvali da dostavi pojašnjenje, sama je izbodovala potrebne radove i dostavila pojašnjenje s popisom izdvojenih 6 radova. Njeno pojašnjenje na kraju nije prihvaćeno. Zaključuje da je Povjerenstvo za bodovanje trebalo bodovati u njenoj prijavi tih 6 radova i da to nije uvidjelo iz njene prijave.

D. Rašić je svjesna da je načinila propust prilikom podnošenja prijave time što nije priložila kopiju rada s kojim se natječe te da je Povjerenstvo za bodovanje radilo prema Pravilniku. Navodi primjer natječaja za znanstveno radno mjesto početkom 2017. godine kada je Povjerenstvo za otvaranje prijava u svojem zapisniku utvrdilo da ima neposrednih saznanja da kandidat zadovoljava traženi uvjet i pozvalo ga da dopuni prijavu. Smatra da se tako ubuduće ne bi smjelo postupati, ta da se svi trebamo držati pravilnika i da pravilnici trebaju vrijediti za sve jednako.

J. Jurasović navodi za primjer njihovu prijavu za nagradu za citiranost u kojoj su sami prijavitelji izbacili dupli citat (riječ je o istom radu na dva jezika, sa citiranjem za dva jezika). Time im je nedostajao 1 citat za nagradu, a zapravo bi imali 2 citata više, ali Povjerenstvo za bodovanje od njih nije tražilo pojašnjenje. Postavlja pitanje da li je Povjerenstvo za bodovanje na jednako kritičan način bodovalo i druge radove.

G. Pehnc odgovara da Povjerenstvo za bodovanje uvijek provjerava i izbacuje preklapanje duplog navoda, i nikad ne gleda samo ispis iz Nacionalne sveučilišne knjižnice. Kada se prilažu ispisi iz obje baze (*WoS* i *SCOPUS*) provjerava se da nema preklapanja između baza ili dvostrukog citiranja u istoj bazi. Svi predani radovi provjeravani su na isti način. U slučaju rada koji su prijavile J. Jurasović i A. Pizent, gledali su se citati u obje baze, *WoS* i *SCOPUS*, ali je u pisanju izvještaja napravljen tehnički propust (navedena je samo baza *SCOPUS*).

G. Pehnc naglašava da je Vijeće zadužilo ovo Povjerenstvo da boduje prijave prema Pravilniku, a kandidati sami trebaju odlučiti hoće li se javiti na natječaj, sa čime će se natjecati za nagradu te sami trebaju paziti da se dostavljaju prijave s traženim prilogima prema uvjetima Pravilnika. U slučaju V. Gara Vrhovac, Povjerenstvo je odmah uočilo da bi Garaj Vrhovac ispunjavala uvjete za nagradu da se kandidirala sa 6 radova, pa je zatraženo tumačenja pravnice. Povjerenstvo je od V. Garaj Vrhovac zatražilo pojašnjenje putem elektroničke pošte te je od nje dobilo odgovor da se kandidira sa svih 8 priloženih radova. Nakon toga pristigao je novi e-mail Garaj Vrhovac u kojem predaje prijavu sa 6 radova. Povjerenstvo je zaključilo da se radi o novoj prijavi pristigloj nakon roka te ju nije uzelo u obzir. Ovu prijavu V. Garaj Vrhovac smatra objašnjenjem koju navodi u dopisu Vijeću predanom dan prije sjednice. Povjerenstvo je zaključilo da ne bi smjelo samo izabirati koji će se radovi vrednovati, jer to bi moralo vrijediti i za sve druge nagrade. Stoga se pri bodovanju treba strogo držati Pravilnika. G. Pehnc smatra da Vijeće treba procijeniti treba li Povjerenstvo za bodovanje imati veće ovlasti.

B. Petrincec govori da je ovo Vijeće donijelo odluku kojom je imenovalo Povjerenstvo za bodovanje, i isto je tako ovo Vijeće donijelo Pravilnik. Pojašnjava da je Povjerenstvo za bodovanje donijelo zaključke koji su u skladu s Pravilnikom. Naglašava da je V. Garaj Vrhovac pravodobno dostavila prijavu sa 8 radova, a nakon roka je dostavila drugu prijavu sa 6 radova. B. Petrincec je naglasio da se V. Garaj Vrhovac već natjecala za ovu nagradu nekoliko puta pa je sukladno tome upoznata s Pravilnikom i da je ova diskusija posljedica isključivo njezinog propusta u prijavi. Također, vezano uz komentar D. Rašić odgovara da se u spomenutom slučaju radilo o drugom povjerenstvu.

Ravnateljica A. Lucić Vrdoljak smatra da je potrebno izmijeniti i dopuniti Pravilnik kojim će se otkloniti nedoumice i različita tumačenja pojedinih točaka Pravilnika. Jedino tako možemo spriječiti ponavljanje ovakvog ili možebitnih budućih sličnih slučajeva. Navodi da želi sudjelovati u radu povjerenstva za izradu i dopunu Pravilnika.

R. Fuchs također smatra da treba izmijeniti i dopuniti Pravilnik. Nadalje predlaže da ako izvještaj ne bude prihvaćen, cijeli postupak treba ponoviti od podnošenja prijave za nagrade do donošenja odluke.

M. Piasek govori da je sudjelovala u oblikovanju i svim prethodnim revizijama (do zadnje) Pravilnika koji je bila potaknula još prethodna ravnateljica. Uvjeren je da je Povjerenstvo za bodovanje radilo dobro i da su se držali Pravilnika. Iznosi primjer iz prošlosti kada je prvi puta dodjeljivana jubilara nagrada (za petogodišnji rad). Tada su se

natjecali I. Sabolić i M. Blanuša, a nagradu je nakon bodovanja prema tadašnjem Pravilniku trebao dobiti I. Sabolić. Budući da je među radovima u prijavi I. Sabolića bio i rad koji je bio objavljen još prije njegovog zaposlenja u Institutu i upravo je ukupan broj bodova zbog citiranosti toga rada prevagnuo, uvidjevši tu nelogičnost I. Sabolić je naknadno dementirano odstupio od prijave i nagradu je dobila M. Blanuša. Moli prisutne da izvuku pouku iz iznesenoga. Ovaj Pravilnik svakako treba doraditi, a nedostaje i uvjet da se koautori trebaju izjasniti o pravu glavnog autora koji se natječe u određenoj kategoriji uz izbjegavanje nagrađivanja u više kategorija za isti rad ili iste radove.

G. Šinko kao član Povjerenstva govori da je Povjerenstvo bodovalo samo ono za što su priloženi dokazi premda je iz dokumentacije koju je V. Garaj Vrhovac predala bilo vidljivo da bi dobila nagradu kada bi se u razmatranje uzelo 6 od 8 predanih radova. Ravnateljica odgovara da je trebao u izvještaju dati izdvojeno mišljenje.

B. Petrinc komentira da se G. Šinko složio s izvješćem, napisao ga i potpisao i pita zašto sad govori nešto što nije u skladu s potpisanim.

Nakon završene diskusije, predsjednica stavlja Izvještaj Povjerenstva za bodovanje na glasanje o prihvaćanju.

Vijeće javnim glasanjem većinom glasova (od ukupno 59 članova Vijeća, glasa njih 45 prisutnih: ZA 31, PROTIV 4, SUZDRŽAN 10) donosi odluku o prihvaćanju podnesenog Izvještaja i o dobitnicima nagrada za 2016. godinu prema prijedlogu Povjerenstva za bodovanje.

Na prijedlog R. Fuchsa i predsjednice, Vijeće javnim glasanjem jednoglasno donosi odluku o pokretanju izmjene i dopune Pravilnika o nagrađivanju djelatnika Instituta za znanstvena i stručna postignuća te za taj zadatak imenuje povjerenstvo u sastavu: A. Lucić Vrdoljak, G. Pehnc, B. Petrinc, M. Mataušić Pišl i D. Rašić.

4. ZNANSTVENO-ISTRAŽIVAČKI PROJEKTI

Povjerenstvo u sastavu I. Vinković Vrček, Z. Kovarik i G. Gajski, pripremilo je radnu verziju obrasca – molbe za traženje suglasnosti Vijeća za prijavu projekata. Predsjednica konstatira da nitko od članova povjerenstva nije nazočan tako da se ne mogu dobiti odgovori na pitanja i primjedbe. Stoga predlaže članovima Vijeća da primjedbe dostave povjerenstvu koje će ih razmotriti i razraditi prijedlog obrasca te ga dostaviti na iduću sjednicu Vijeća.

Vijeće je suglasno s planiranom suradnjom znanstvenika Instituta na sljedećim znanstveno-istraživačkim projektima i aktivnostima vezanim uz prijavu projekata:

Međunarodni projekti – prijava

J. Macan – partner, suradnja na odobrenom projektu "Good practice case study on dangerous substances" u sklopu kampanje Europske agencije za sigurnost i zdravlje na radu (European Occupational Safety and Health Agency – EU OSHA) za unapređenje zaštite na radu s kemikalijama; glavni koordinator projekta: Ferenc Kudász, Mađarski zavod za javno zdravstvo; koordinator projekta u Institutu: J. Macan, suradnici iz Instituta: suradnici Jedinice za medicinu rada i okoliša; trajanje projekta: do 28.02.2018.

I. Vinković Vrček – partner, prijava projekta "Role of nano-bio interface in the biotransformation patterns of metallic nanoparticles" na natječaj Hrvatsko-švicarski program istraživanja (Croatian-Swiss Research Programme – CSRP) 2017.-2023.; glavni koordinator projekta: Peter Wick, EMPA, Švicarska; rok za prijavu: 19.01.2018.

Domaći projekti – prijava

V. Kašuba, D. Želježić i M. Milić – suradnja u prijavi projekta HrZZ "Matematičko modeliranje mjernih nesigurnosti u retrospektivnoj dozimetriji /Retrospective dosimetry Uncertainty improvement (REQUIEm)"; voditelj: Nadica Maltar Strmečki, Institut Ruđer Bošković; suradnici iz Instituta: suradnici Jedinice za mutagenezu.

Interni projekti Instituta – odobreni

R. Godec – "Organski sastav PM₁ frakcije lebdećih čestica".

5. NASTAVNA DJELATNOST

ZV je suglasan s aktivnostima zaposlenika Instituta u nastavi:

Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Studij: Doktorski studij poljoprivrednih znanosti
 Doktorski rad: asistent Ana Pintar
 Mentori rada: Klara Barić i S. Stipičević

Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

Studij: Poslijediplomski studij "Inženjerska kemija"
 Kolegij: Upravljanje kvalitetom zraka (10+15 sati)
 Predavač: G. Peh nec

Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku

Studij: Poslijediplomski studij "Zaštita prirode i okoliša"
 Kolegij: Kemija zraka (15+5 sati)
 Predavač: G. Peh nec

Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Studij: Poslijediplomski studij "Rudarstvo i geotehnika"
 Smjer: "Zaštita okoliša"
 Kolegij: Upravljanje kvalitetom zraka (15+5 sati)
 Predavači: G. Peh nec i G. Bedeković

Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

Studij: Poslijediplomski studij "Ekoinženjerstvo"
 Kolegij: Kvaliteta zraka (15+5 sati)
 Predavač: G. Peh nec

8

Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

Studij: Diplomski studij "Ekoinženjerstvo"
 Diplomski rad: student Linda Kuzmanovski
 Mentor: Vesna Tomašić
 Neposredni voditelj: Ranka Godec
 Eksperimentalni dio rada izradit će u Jedinici za higijenu okoline u razdoblju veljača-svibanj 2018.

6. SUDJELOVANJE NA ZNANSTVENIM I STRUČNIM SKUPOVIMA, I STUDIJSKI BORAVCI

ZV je suglasan sa sudjelovanjem zaposlenika Instituta na skupovima:

Suradnik	Skup / Boravak	Mjesto	Datum	Teret
SKUPOVI U INOZEMSTVU				
Milić, Pavičić, Marjanović Čermak	Radni sastanak i radionica u sklopu bilateralnog projekta Hrvatska-Austrija, vod. Milić	Graz, Austrija	04.-07.12.2017.	Bilateralni projekt vod. Milić
Milić	Radni sastanci radnih grupa 2, 3 i 6 COST Akcije hCOMET	Prag, Češka	11. i 12.12.2017.	COST Akcija hCOMET
Sabolović	58th Sanibel Symposium	St. Simons Island, GA, SAD	18.-24.02.2018.	projekt HrZZ vod. Sabolović
SKUPOVI U HRVATSKOJ				
Gajski	Sastanak projekta HrZZ, 8481	Split	27. i 28.11.2017.	projekt HrZZ 8481
Bjelajac	Međunarodni znanstveni skup "Zaštita i promicanje dobrobiti djece, mladih i obitelji"	Zagreb	07. i 08.12.2017.	osobno

7. RAZNO

Predsjednica Vijeća obavještava da je pristigla Otvorena molba za zapošljavanje Ivane Mahečić, prof. biol. kem. Zainteresirani mogu pogledati molbu u taništvu Vijeća.

Institutska grupa "Web IMI Team" koju čine Ž. Babić, S. Herceg Romanić, S. Stipičević, M. Herman, M. Gerić i G. Gajski, dostavila je obavijest o novostima na našim web-stranicama. Uvedene su nove rubrike, od kojih ističu "Radovi naših znanstvenika" kojoj je cilj približiti javnosti i posjetiteljima stranice značajnu znanstvenu i stručnu djelatnost kojom se bave suradnici Instituta kroz svoju znanstvenu / stručnu djelatnost, projekte i suradnju s ostalim znanstvenicima iz zemlje i inozemstva. Grupa poziva kolege na objavljivanje svojih značajnih dostignuća u radu u ovoj rubrici. Cilj ove rubrike nije stvaranje nove baze podataka, već je ideja da svaka pojedina jedinica, grupa znanstvenika, projekt i pojedinci kroz godinu prikažu jedan od radova koji posebno ističu njihov znanstveni / stručni rad.

I. Prlić usmeno obavještava o sastanku održanom 18.11.2017. sa suradnicima Agronomskog fakulteta, Šumarskog fakulteta, Tvrtke Ericsson Nikola Tesla, Jedinice za higijenu okoline, Jedinice za dozimetriju zračenja i Jedinice za zaštitu od zračenja. Nakon diskusije, pokazao se zajednički interes te će I. Prlić pravodobno obavijestiti Vijeće o daljnjim koracima suradnje.

D. Rašić govori o kolokviju održanom u Institutu 28./29.11.2017. na kojemu su održana odlična predavanja. Nažalost, publika je bila samo iz reda asistenata i poslijedoktoranada i par znanstvenika.

ODLUKE DONESENE NA 221. SJEDNICI

- Ocjena rada asistenata i vrednovanje rada njihovih mentora:
 - asistent iz razvojnog koeficijenta Zrinka Franić, mentor J. Macan;
 - asistent iz razvojnog koeficijenta Antonio Zandona, mentor M. Katalinić i zamjenik mentora Z. Kovarik;
 - asistent-doktorand HrZZ Jelena Budimčić, mentor J. Sabolović;
 - asistent-doktorand HrZZ Vedran Mužinić, mentor D. Želježić;
- Ocjena rada poslijedoktoranada:
 - poslijedoktorand iz razvojnog koeficijenta: Silvije Davila;
 - poslijedoktorand iz razvojnog koeficijenta: Marko Gerić.
- Imenovani mentori poslijedoktoranada:
 - mentor G. Gajski poslijedoktorandu Marku Geriću;
 - mentor G. Pehenc poslijedoktorandu Jasmini Rinkovec.
- Ravnateljici predloženo traženje suglasnosti MZO i temeljem suglasnosti raspisivanje natječaja za zapošljavanje poslijedoktoranda iz razvojnog koeficijenta u Jedinici za zaštitu od zračenja, te imenovano povjerenstvo, u sastavu: D. Babić – predsjednik, Z. Franić, B. Petrincec i G. Marović – zamjena.
- Imenovano povjerenstvo u postupku izbora asistenta iz razvojnog koeficijenta u Jedinici za biokemiju i organsku analitičku kemiju, u sastavu: A. Bosak – predsjednik, Z. Kovarik, N. Maček Hrvat i G. Šinko – zamjena.
- Imenovano povjerenstvo u postupku izbora stručnog suradnika u sustavu znanosti na određeno vrijeme od jedne godine u Jedinici za dozimetriju zračenja i radiobiologiju, u sastavu: I. Prlić – predsjednik, M. Surić Mihić, T. Meštović i M. Justić – zamjena.
- Odluka o reizboru na znanstvena radna mjesta:
 - S. Stipičević, znanstveni suradnik,
 - I. Vinković Vrček, viši znanstveni suradnik.
- Odluka o dodjeli nagrada Instituta za dostignuća u 2016. godini.


Verica Ferenčak
Zapisničar


Dr. sc. Snježana Herceg Romanić
Predsjednica Znanstvenog vijeća Instituta

Klasa: 01-12/17-03-1/9
Broj: 100-20/17-1